

Revisión de la Literatura: Explicación Didáctica con Referencias Ficticias

Juan C. Correa¹

¹ Colegio de Estudios Superiores de Administración, Bogotá, Colombia
juan.correan@cesa.edu.co

Resumen

La evaluación favorable del trabajo de grado (tesis) depende, entre otras cosas, de una adecuada revisión de la literatura. Además de una ortografía impecable, el estudiante debe seguir ciertas reglas para terminar con éxito su tesis. El objetivo de este manuscrito es explicar de manera didáctica (con referencias ficticias) cuáles son las reglas a seguir para lograr una revisión de literatura que cumpla con los requisitos de calidad esperables para una tesis de pregrado o maestría.

Introduction

La revisión de la literatura (RL) tiene dos propósitos. Primero, la RL sirve para presentar cuál es el tema sobre el cual se va a realizar la tesis. Segundo, la RL sirve para evidenciar algo novedoso en el estudio de dicho tema (Mendes y Cabello, 2019; Yatra, 2021). Mientras el primer propósito es autoevidente, el segundo no es tan obvio para estudiantes con poca o ninguna experiencia en investigación (Natti Natasha y Ozuna, 2021). Aunque para Stromae (2010), no existen reglas claras que puedan seguirse a la hora de hacer la revisión de la literatura, Maluma y Martin (2014) describieron un procedimiento específico de tres pasos a seguir (ver Figura 1).

Debido su sencillez conceptual, el procedimiento de Maluma y Martin (2014) se usa frecuentemente en diversas instituciones de educación superior (Hetfield, Ulrich, Hammet, y Trujillo, 2019). Para Shakira y Juanes (2020), sin embargo, el modelo de Maluma y Martin (2014) falla en identificar un aspecto básico a toda revisión de literatura. Dicho aspecto es el de entender cómo se organiza el conocimiento científico y cuáles son las revistas especializadas en cada una de sus ramas. Aquí vale la pena mencionar que la importancia de la especialización del conocimiento para el avance de la humanidad se remonta incluso hasta las mismas ideas seminales de van Beethoven (1796).

Veamos un par de ejemplos. Supongamos el caso de Natalia. Ella es una estudiante de medicina veterinaria quien para graduarse debe hacer una tesis sobre los avances tecnológicos en materia de diagnóstico de linfomas caninos. Al iniciar su investigación, Natalia

¹Juan C. Correa es Profesor Titular en el Colegio de Estudios Superiores de Administración en Bogotá, Colombia.

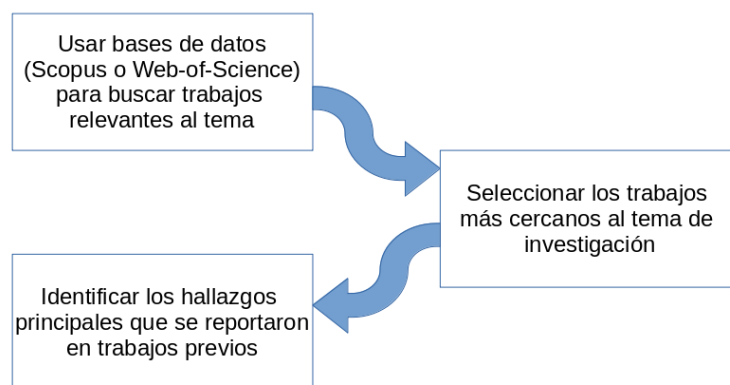


Figura 1. Procedimiento de Maluma-Martin para hacer una revisión de la literatura

se acerca a su profesora de Asesoría de Línea 1 y le pregunta cuáles revistas especializadas podrían servirle para hacer su trabajo. La docente le comenta que la revista “*Advances in Small Animal Medicine and Surgery*” recientemente publicó un trabajo que podría ser útil, aunque de momento no recuerda exactamente cómo era el título de ese trabajo. Gracias al uso de la página web <https://www.scimagojr.com/> Natalia pudo conocer rápidamente el “número internacional de series estandar” (en inglés ISSN) que identifica a dicha revista (Figura 2). Después de ingresar a la página de la revista, Natalia logró encontrar un paper con el siguiente título: “*Beyond Cytologic Evaluation: Advanced Diagnostic Techniques for Canine Lymphomas*” (<https://doi.org/10.1016/j.asams.2020.07.008>) que efectivamente le ayudó a conocer, desde el punto de vista técnico, los más recientes avances en materia de diagnóstico de linfomas caninos.

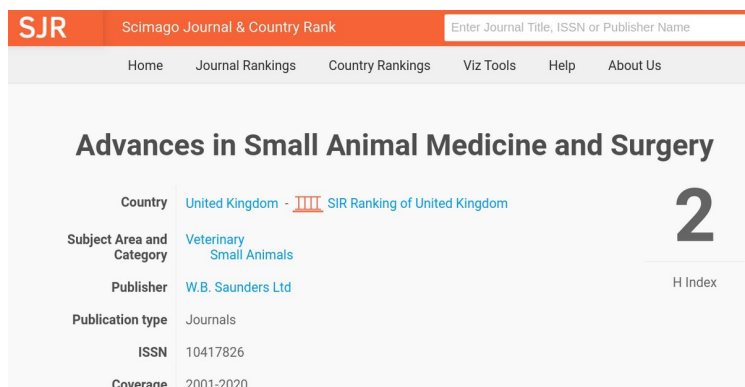


Figura 2. Página web con la ficha bibliográfica de una revista especializada en medicina y cirugía veterinaria

El segundo ejemplo es el de Daniel. Para graduarse de ingeniero de sistemas, Daniel debe hacer un trabajo de aplicaciones de inteligencia artificial y su docente le ha sugerido el tema del desarrollo de un algoritmo de clasificación que ayude a dar recomendaciones de películas en Netflix usando como datos las películas que han sido vistas previamente por una muestra de usuarios de este servicio. En conversaciones con su tutor, Daniel supo que en el año 2013 se presentó un trabajo sobre Netflix y el modelo de datos que usaba para hacer

recomendaciones (<https://doi.org/10.1145/2501221.2501222>). Al seguir buscando en las bases de datos, Daniel también encontró un trabajo más reciente que le presentaba otra orientación técnica del mismo tema (<https://doi.org/10.1109/IRI.2018.00015>).

Con los ejemplos anteriores, y en concordancia con lo expuesto por Shakira y Juanes (2020), resulta evidente que el modelo de Maluma y Martin (2014) falla en reconocer la importancia fundamental de saber cuáles son los medios de divulgación de conocimiento técnico especializado. Como un intento de solventar esta falla, Fonsi y Daddy-Yankee (2018) introdujeron una modificación al modelo de Maluma y Martin (2014) según la cual se reconocía de manera explícita la necesidad de saber de antemano los nombres de las revistas de la disciplina técnica sobre la cual se desea investigar (ver Figura 3).

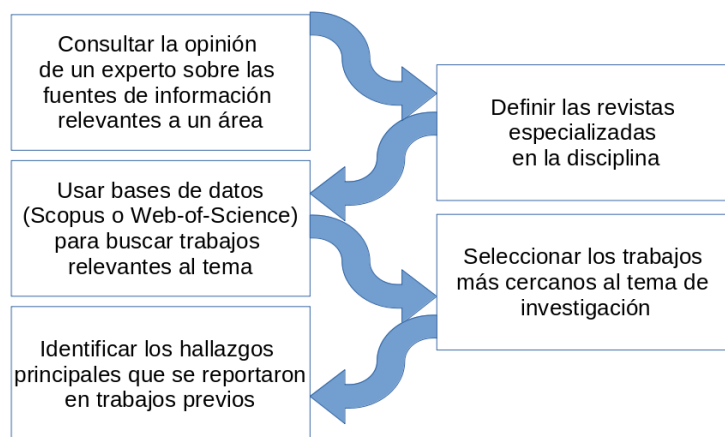


Figura 3. Modelo Modificado de RL Fonsi-Daddy-Yankee

El análisis de las ideas expuestas en la RL

En un reciente artículo, Cepeda, Lu, Fonseca, y Vives (2020) advirtieron un gran desafío que se desprende de seguir el modelo modificado de RL Fonsi-Daddy-Yankee. Dicho desafío, el de identificar los hallazgos principales reportados en la literatura, supone ciertamente las siguientes dos habilidades previas por parte del estudiante: 1) habilidad de comprensión lectora bilingüe (casi siempre inglés-español, porque el inglés es la lingua franca de la ciencia) y 2) la alfabetización en términos técnicos de metodología cualitativa y cuantitativa, porque los hallazgos empíricos usualmente se apoyan en algún tipo de análisis empírico (e.g., análisis de contenido, entrevistas, validación de cuestionarios, experimentos, etc.).

Según las evidencias mostradas por Montaner (2017), la comprensión lectora bilingüe en países latinoamericanos ha quedado sistemáticamente rezagada en comparación con la observada en naciones de otras regiones como la Europea o la Asiática. En efecto, Montaner (2017) observó que a los estudiantes Latinos les toma alrededor de 6 horas comprender un texto académico con un vocabulario de 2000 palabras, mientras que a los estudiantes asiáticos y europeos, el mismo texto les exige 5 y 3.5 horas respectivamente. Según Adele (2020), hay varias razones que explican tales diferencias, pero una fundamental es la exposición multilingüe que reciben los Asiáticos (casi siempre Inglés y alguna variante de Chino) y

Europeos (casi siempre Inglés combinado con el idioma materno) en comparación con la exposición monolingüe (casi siempre Español) que reciben los Latino-americanos. No en vano se ha advertido el problema de algunos tecnicismos al estudiar disciplinas como psicología del consumidor (<https://youtu.be/qZ51jDkxUp0>).

A pesar de las falencias señaladas, Cepeda y cols. (2020) desarrollaron un tutorial que ayuda a los estudiantes a hacer un mapeo generalizado de los hallazgos de la literatura a través de dos software orientados a tal propósito: VosViewer y bibliometrix. Según estos autores, el uso de estos software puede beneficiar a los estudiantes en al menos tres aspectos. Primero, les ayuda a visualizar las relaciones entre los autores que han investigado un mismo tema. Para ello, ambos software permiten identificar co-citaciones (i.e., reconocer cuáles autores se suelen citar simultáneamente en los papers) y emparejamiento bibliográfico (i.e., reconocer las cercanías conceptuales entre los autores) entre las fuentes. En segundo lugar, ambos software ayudan a estructurar la información reportada en diversas revistas especializadas al sintetizar el lapso de tiempo cubierto en la RL, el número de autores, el listado de palabras clave, los autores e instituciones más productivas en la investigación de un tema, entre otros aspectos. Y en tercer lugar, ambos software son gratuitos y permiten la reproducción de los resultados siguiendo un procedimiento paso-a-paso. Si bien el aprendizaje de los software mencionados puede ser un objetivo relativamente sencillo de alcanzar al seguir algunas orientaciones dispuestas en Youtube (<https://youtu.be/V3vnYmfy0EI>), lo esencial consiste en definir muy bien las estrategias de análisis de información que se encuentre como resultado del uso de las bases de datos como Scopus o Web-of-Science. Las que siguen son unas reglas sencillas que ayudan a acelerar la comprensión de ideas técnicas de cualquier texto académico.

- 1 ¿Quién pensó la idea?: Es fundamental reconocer el apellido del investigador que propuso una idea original. Ejemplo: Einstein, Freud, Marx.
- 2 ¿Cuándo surgió la idea?: Saber el año o el siglo específico en el que se dio a conocer una idea ayuda a saber cuál autor fue base para el desarrollo de ideas posteriores.
- 3 ¿Qué variables se relacionan? Cualquier texto académico de carácter empírico siempre va dirigido a estudiar la relación entre dos o más variables. Ejemplo: Distancia es igual a velocidad entre tiempo.
- 4 ¿Cómo se midió? Cualquier texto académico de carácter empírico siempre hace uso de algún procedimiento de medición que permita saber cómo cambian las variables, según el paso del tiempo o según algún otro aspecto.
- 5 ¿Cuál fue el resultado? El objetivo de cualquier texto académico de carácter empírico es mostrar hallazgos o resultados comprobables acerca de los efectos que una o más variables ejercen sobre otras variables. Ejemplo, “por cada mil pesos invertidos en publicidad se aumenta la facturación por ventas en mil doscientos pesos”.
- 6 ¿Se confirma o no el conocimiento previo? Al final de cada texto académico debe ser claro si el conocimiento que se tenía previamente a los resultados de la investigación fue o no confirmado por los resultados. En otras ocasiones, el conocimiento ni se confirma ni se rechaza, sino que se extiende más allá de lo que se sabía anteriormente.

La anatomía de una excelente revisión de la literatura

Una excelente revisión de la literatura debe cumplir con las reglas mencionadas en la sección anterior, además de las siguientes recomendaciones.

- 1 Seleccione lo mejor: No todo lo disponible en la literatura merece su tiempo de lectura. Seleccione única y exclusivamente aquellas publicaciones que le ayuden efectivamente a nutrir su RL. El mejor artículo es aquel con mayor cercanía conceptual o metodológica a su tema de investigación. Evite la selección de referencias bibliográficas muy anticuadas (ejemplo, una referencia con más de 20 años de haberse publicado).
- 2 Lea-escriba-cite: Cuando haya seleccionado un paper, descríballo inmediatamente en los términos de las seis reglas anteriores. No se olvide de colocar la referencia bibliográfica en formato APA (para eso también hay trucos en Youtube: <https://youtu.be/mLk0-aYzvx8>)
- 3 Ortografía y estilo: Escriba oraciones cortas (no más de 25 palabras por oración). Cada oración debe decir una única idea. Se sugiere que no escriba párrafos tan largos con más de 8 o 10 oraciones. Escriba como si su manuscrito fuese dirigido a una audiencia que poco conoce del tema. Utilice lenguaje claro y sencillo.
- 4 Deje reposar y vuelva: Luego de haber escrito (imitando el estilo de este manuscrito) deje reposar por unas horas y regrese al escrito unas horas o días después para retocar o mejorar. Pídale a un amigo que lea lo que usted ha escrito y escuche sus opiniones. Después de todo, usted es el responsable de comunicar claramente las ideas de forma oral y escrita. Si los demás no comprenden lo que usted quiso decir, lo mejor será volver a escribir la idea de una manera más clara.
- 5 Defina el objetivo: Toda revisión de literatura debe finalizar en la descripción de su propósito u objetivo. El objetivo debe explicar cómo sus esfuerzos extienden el conocimiento del tema más allá de lo que usted ha mostrado en la RL. Usted debe decir en una o dos oraciones cuál es la novedad de su tema de investigación en comparación con lo que se encuentra en la literatura.

La estructura anatómica de una excelente revisión de literatura es la siguiente. Primero, fundamente las bases teóricas, conceptuales o empíricas al resumir al menos 20 referencias bibliográficas actualizadas y altamente relevantes al tema propuesto. El resumen debe seguir las reglas y recomendaciones anteriores. En segundo lugar, debe decirse el objetivo de manera explícita. Existen frases muy estándares para señalar el objetivo. Aquí se muestran varios ejemplos de frases estándares:

- 1 En comparación con el trabajo de (...), en este trabajo se analiza una muestra nunca antes estudiada.
- 2 Siguiendo las recomendaciones del estudio realizado por (...), en esta investigación se tiene el objetivo de estimar la relación empírica entre (...) y (...).
- 3 El objetivo de esta investigación es ofrecer una primera aproximación empírica sobre el estudio de (...), siguiendo la metodología propuesta por (...).

- 4 Aunque ya existen trabajos que han analizado la relación entre (...) y (...), se sabe poco acerca de la magnitud de dicha relación en el contexto de (...).
- 5 El objetivo de esta investigación es reproducir el trabajo de (...) para estimar la consistencia de la relación entre (...) y (...).
- 6 El objetivo de este trabajo es ilustrar un procedimiento para analizar el comportamiento del consumidor desde la perspectiva de (...).

Finalmente, describa el orden de las ideas que se necesitan exponer para cumplir con el objetivo descrito. Esto sirve para anticiparle a sus lectores qué ideas y en qué orden va a organizarse el texto hasta su final. Esta última parte de la revisión de literatura, en sí misma, resulta fundamental para captar la atención del lector y aumentar las posibilidades de financiamiento por partes de actores externos interesados en financiar actividades de investigación (Bieber, 2016).

Referencias

- Adele, A. (2020). Why is it so difficult to understand what we read in college? measuring the impact of early exposure to foreign languages. *Advanced Quarterly Review of Higher Education*, 80, 33-44.
- Bieber, J. (2016). The strategic value of showing technical ideas in the right order. *Research as Strategic Business*, 3(1), 99-106.
- Cepeda, A., Lu, F., Fonseca, F., y Vives, C. (2020). Análisis semi-automatizado de miles o millones de referencias bibliográficas: Vos viewer versus bibliometrix. *Revista Multidisciplinaria de Postgrados*, 1, 9-19.
- Fonsi, L., y Daddy-Yankee, W. (2018). The modified maluma-martin model for literature reviews. *Journal of Best Practices in Research*, 105, 1034-1056.
- Hetfield, J., Ulrich, L., Hammet, K., y Trujillo, R. (2019). The maluma-martin model of literature review. why is so popular if it is so incomplete? *Journal of Advanced Studies in Science*, 99, 100-104.
- Maluma, Q., y Martin, R. (2014). El abc de la revisión de literatura para tesis de postgrados. *Revista Iberoamericana de Educación Superior Contemporánea*, 44(2), 33-45.
- Mendes, S., y Cabello, C. (2019). Do not repeat what others have said: The importance of the literature review. *Journal of Graduate Studies in Psychology*, 43, 12-20.
- Montaner, R. (2017). Bilingual reading comprehension skills in latin-america, asia and europa. *International Journal of Bilingual Education in Social Sciences*, 44, 45-72.
- Natti Natasha, N., y Ozuna, A. (2021). *Manual académico de elaboración de tesis*. New York, USA: Reggaeton Publishers.
- Shakira, S., y Juanes, E. (2020). Beyond the modified maluma-martin model for literature reviews. *Journal of Best Practices in Research*, 4(2), 1120-1142.
- Stromae, C. (2010). *Manual metodológico de revisiones de literatura en investigaciones de psicología del consumidor*. Beijing: Kim-Yan.
- van Beethoven, L. (1796). *Die organisation des wissens*. Wien: Springer.
- Yatra, S. (2021). Explicando cómo hacer una tesis a ritmo de reggaeton. *Revista Colombiana de Cultura Musical Científica*, 119, 35-48.